

СТАНОВИЩЕ

от доц. д-р Румяна Калоферова Янкова, дм
Завеждащ Център по Дерматология и Алергология,
УМБАЛ Пълмед – Пловдив

По процедура за конкурс за придобиване на научна степен “доктор” по дерматовенерология към Катедра „Обща и клинична патология, съдебна медицина, деонтология и дерматовенерология”, секция „Дерматология и венерология“ към Тракийски Университет, МФ, Стара Загора, по научната специалност „Дерматология и венерология“ (шифър 03.01.21) професионално направление 7.1 Медицина, област на висше образование 7. Здравеопазване и спорт.

1. Общо представяне на процедурата и докторанта

От представените по процедурата за конкурса документи се вижда, че кандидатът, д-р Десислава Ганчева-Панайотова, към настоящия момент е специалист дерматолог в Клиника по Кожни и Венерически Болести на УМБАЛ „Проф. Д-р Стоян Киркович“ АД, Стара Загора, както и докторант към Катедра „Обща и клинична патология, съдебна медицина, деонтология и дерматовенерология”, секция „Дерматология и венерология“ към Тракийски Университет, МФ, Стара Загора. Представеният комплект материали на хартиен и електронен носител е в съответствие с правилника и процедурата за придобиване на научна и образователна степен „Доктор“, валидни в Тракийски Университет, МФ, Стара Загора.

2. Актуалност на тематиката

Представеният за становище дисертационен труд на тема: **„Проучване върху тенденциите на контактната свръхчувствителност при пациенти в Югоизточен регион на България”** е актуален, с определена значимост и съществена практическа насоченост. Този труд третира проблем с научно-приложен характер. Насоките на работата отвеждат към нелеките проблеми на анализирането и обобщаването на данни относно клиничната единица контактен дерматит в диагностичен и терапевтичен план, както и процесите на контактна свръхчувствителност и кожна иритация, а също и особеностите на контактната сенсибилизация при различни дерматози. Последните представляват неделими явления и взаимовръзката между тях не може да се игнорира, въпреки че в публикуваните проучвания често са разглеждани сепаративно. Изтъкнатите обстоятелства свидетелстват, че с

подбраната от докторанта тема се навлиза в актуална област на теоретичната и практическата дерматология и медицина. Дисертационният труд разглежда именно тези проблеми с опит да се представят обективни решения за очертаните по-горе проблемни направления, и същевременно да предостави информация за клинично-диагностичните аспекти на контактната свръхчувствителност в Югоизточен регион на България за последните десет години.

3. Познаване на проблема

Осъществено е много задълбочено аналитично проучване по обследвания проблем, което прави очевидна запознатостта на докторанта с различни аспекти на заболяването контактен дерматит и патогенетичните явления на контактна свръхчувствителност и кожна иритация.

Предложеният за рецензиране труд е написан на 96 стандартни печатни страници. Трудът съдържа: въведение (1 страница), литературен обзор (20 печатни страници), собствени проучвания с цел и задачи, материал и методи, резултати, обсъждане, изводи, приноси, приложения, библиография, публикувани статии, участия в конференции и конгреси във връзка с дисертационния труд. Онагледяването е посредством 43 фигури (20 снимков материал и 23 диаграми), 9 таблици и 6 приложения.

Литературният обзор е добре структуриран, показващ значителна ерудираност и информираност на кандидата, което позволява извършването на задълбочен и целенасочен анализ на получените резултати и обобщение на данните. Той включва следните раздели:

1. Дефиниране на понятията контактен дерматит, контактна свръхчувствителност и кожна иритация, както и особеностите на контактната сенсибилизация при различни дерматози;
2. Контактна свръхчувствителност при пациенти с хронична венозна недостатъчност;
3. Епикутанно тестване като „златен стандарт“ в диагностиката на контактно-алергичните реакции.

Разделът „Собствени проучвания“, изложен в 35 печатни страници, съдържа 5 раздела:

1. Цел и 7 задачи, поставени за постигане целта на дисертационния труд.
2. Материали и методи, вкл. описание на: клинично-епидемиологично изследване, епикутанно тестване, използвани реактиви и материали, статистически методи и етични аспекти. Изследвани са две основни групи лица от Югоизточен регион на България за периода 2010-2019 г. Първата група е съставена от 385 пациенти с

алергични и неалергични кожни заболявания, разпределени в 5 клиничко-диагностични групи: контактен дерматит, дисхидротична екзема, атопичен дерматит, розацея, палмоплантарна пустулоза и псориазис с предимно засягане на длани, стъпала и скалп. Пациентите са тествани със Стандартна Европейска серия за епикутанно тестване (S-1000). Втората група включва 36 лица с клинични данни за хронична венозна недостатъчност (ХВН) клас С4-С6 и труднозализващи улкуси и/или дерматит на подбедриците. Десет от тези пациенти са изследвани със Стандартна европейска серия, а 26 пациенти - със Стандартна европейска серия (S-1000) и целева Leg ulcers серия (LU-1000).

3. Резултатите са разпределени в следните направления: контактно алергични реакции при пациенти с алергични и неалергични дерматози, контактна алергия към никел, връзка на контактната алергия с професионалната експозиция, контактно алергични реакции при пациенти с ХВН, сравнителен анализ на резултатите.

4. Описание на клинични случаи: пет клинични случая от практиката, които са фотодокументирани (17 фигури/ снимков материал).

Разделът „Обсъждане“ е изложен в 11 печатни страници. Представено е обсъждане на клиничко-епидемиологични данни за контактната свръхчувствителност при пациенти с алергични и неалергични дерматози, както и клиничко-епидемиологични данни за контактната свръхчувствителност при пациенти с ХВН. **Изводите** са десет на брой.

Приносите са представени като 9 научно-теоретични (4 оригинални и 5 потвърдителни) и 3 научно-практически.

Приложенията са 6 на брой.

Библиографията включва 152 литературни източника, от които 28 на кирилица и 124 на латиница.

4. Методика на изследването

При осъществяване на проучването са използвани достатъчен брой пациенти и са приложени съвременни научно-изследователски и статистически методи. Приложените методи позволяват използването на специфичните прийоми на клиничната и диагностичната дерматоалергология, което прави поставената цел постижима и получаването на търсения отговор на поставените задачи възможно. Използвани са статистически методи с прецизни математически изчисления и те позволяват получените резултати да бъдат обективизирани.

5. Характеристика и оценка на дисертационния труд и приносите

Д-р Десислава Ганчева представя един стилно и стегнато структуриран дисертационен труд, при съобразяване с изискванията. Резултатите са точно и прегледно представени, те са актуални и информативни, отнесени към съвременните гледища на клиничната и диагностична дерматоалергология и все по-застъпваната превенция в медицината. Резултатите са конкретни и добре визуализирани. Направените изводи отговарят на поставените цели и задачи на дисертационния труд. Представени са оригинални и потвърдителни приноси.

6. Преценка на публикациите и личния принос на докторанта

Дисертантът предоставя 6 публикации на български език (2 като първи автор) и 5 научни съобщения на български и международни форуми. Представени са и участия в 2 научни проекта по темата към Тракийски университет, МФ, Стара Загора, участия в практически курсове по темата и провеждането на 10 национални алергологични кампании.

7. Автореферат

Авторефератът съдържа 48 страници, представя в съкратен вид разделите на дисертационния труд и е направен според изискванията. Неговите съдържание и качество отразяват резултатите, изложени пространно в дисертацията.

8. Критични бележки:

8.1. Проучванията в дисертационния труд имат определено клинично-диагностичен профил с високоинформативна стойност и по-скоро не представят клинично-епидемиологични данни, както е формулирано в подразделите на „Обсъждане“ (4.1 и 4.2). Включените пациенти са диагностично таргетирани в малки групи, което се извършва при редки заболявания (напр. пациентите с ХВН са само 36), а в епидемиологични проучвания на често срещани заболявания участват по-големи болестни популации.

2. В контекста на гореспоменатото е и принос 6.2.1. „На базата на собствени проучвания се направи анализ на клинично-епидемиологичните особености на контактната свръхчувствителност на пациенти от българската популация в Югоизточен регион на България.“

3. Извод 7 и 8 да се обединят, поради сходство и последователност в техните текстове.

4. Приносите, както научно-теоретични, така и научно-практически, би следвало да се подразделят на оригинални и потвърдителни.

5. Групата на научно-практическите приноси, в представената граматическа форма на минало време, звучат по-скоро като изводи.

Цитираните критични бележки не намаляват научната значимост на представения труд.

Заклучение

Запознавайки се внимателно с представената ми документация за професионалното и научно развитие на д-р Десислава Ганчева и след аналитичния и цялостен преглед на представената ми за становище документация, считам, че нейният дисертационен труд съдържа научни, научно-приложни и практически резултати с оригинални приноси в медицинската наука и практика. Докторантът показва достатъчно знания и умения за самостоятелно провеждане на научно изследване. Дисертационният труд отговаря на всички изисквания на Закона за развитие на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ), Правилника за прилагане на ЗРАСРБ и Правилника на Тракийски Университет, МФ, Стара Загора.

Предвид гореизложеното, оценявам положително проведеното проучване в представения дисертационен труд със съответни резултати, изводи и приноси, и предлагам на почитаемото научно жури да присъди образователната и научна степен „доктор“ на д-р Десислава Ганчева-Панайотова.

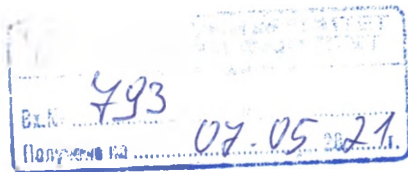
30.04.2021 год.

Изготвил становището:

Доц. Д-р Румяна Янкова, дм

E-mail: rumyana.yankova@abv.bg

Phone: +359888835403



OPINION

By Assoc. Prof. Rumyana Yankova, MD, PhD,
Head, Center for Dermatology and Allergology in UMBAL "PULMED", Plovdiv,
Specialist of Clinical Allergology and Dermatology and Venereology

On the procedure for competition for acquiring the scientific degree "Doctor" in Dermatovenereology at the Department of General and Clinical Pathology, Forensic Medicine, Deontology and Dermatovenereology, Department of Dermatology and Venereology at the Thracian University, Ministry of Finance, Stara Zagora, in the scientific specialty "Dermatology and venereology "(code 03.01.21) professional field 7.1 Medicine, field of higher education 7. Healthcare and sports.

1. General presentation of the procedure and the doctoral student

From the documents submitted under the competition procedure it can be seen that the candidate, Dr. Desislava Gancheva-Panayotova, is currently a dermatologist at the Clinic of Skin and Venereal Diseases of the University Hospital "Prof. Dr. Stoyan Kirkovich AD, Stara Zagora, as well as a doctoral student at the Department of General and Clinical Pathology, Forensic Medicine, Deontology and Dermatovenereology, Department of Dermatology and Venereology at the Thracian University, Ministry of Finance, Stara Zagora. The presented set of materials on paper and electronic media is in accordance with the regulations and the procedure for acquiring the scientific and educational degree "Doctor", valid at the Thracian University, Ministry of Finance, Stara Zagora.

2. Relevance of the topic

The dissertation presented for opinion on the topic: "**Study on the trends of contact hypersensitivity in patients in the Southeastern region of Bulgaria**" is relevant, with some significance and significant practical focus. This paper treats a problem of scientific and applied nature. The guidelines lead to the difficult problems of analyzing and summarizing data on the clinical unit of contact dermatitis in diagnostic and therapeutic terms, as well as the processes of contact hypersensitivity and skin irritation, as well as the peculiarities of contact sensitization in various dermatoses. The

latter are inseparable phenomena and the relationship between them cannot be ignored, although in published studies they are often considered separately. The highlighted circumstances testify that with the topic chosen by the doctoral student one enters a topical field of theoretical and practical dermatology and medicine. The dissertation examines precisely these problems with an attempt to present objective solutions for the above problem areas, and at the same time to provide information about the clinical and diagnostic aspects of contact hypersensitivity in the South-Eastern region of Bulgaria for the last ten years.

The literature review is well structured, showing significant erudition and awareness of the candidate, which allows for a thorough and purposeful analysis of the results and summary of the data. It includes the following sections:

1. Defining the concepts of contact dermatitis, contact hypersensitivity and skin irritation, as well as the features of contact sensitization in various dermatoses;
2. Contact hypersensitivity in patients with chronic venous insufficiency;
3. Epicutaneous testing as the "gold standard" in the diagnosis of contact-allergic reactions.

The section "Own research", set out in 35 printed pages, contains 5 sections:

1. Goal and 7 tasks set to achieve the goal of the dissertation.
2. Materials and methods, incl. description of: clinical and epidemiological research, epicutaneous testing, reagents and materials used, statistical methods and ethical aspects. Two main groups of people from the Southeastern region of Bulgaria for the period 2010-2019 were studied. The first group consisted of 385 patients with allergic and non-allergic skin diseases, divided into 5 clinical diagnostic groups: contact dermatitis, dyshidrotic eczema, atopic dermatitis, rosacea, palmoplantar pustulosis and psoriasis with predominantly affecting the palms, soles and scalp. Patients were tested with the Standard European Series of Epicutaneous Testing (S-1000). The second group included 36 individuals with clinical evidence of chronic venous insufficiency (CVI) class C4-C6 and difficult-to-heal ulcers and / or lower leg dermatitis. Ten of these patients were studied with the Standard European Series and 26 patients with the Standard European Series (S-1000) and the target Leg ulcers series (LU-1000).
3. The results are divided into the following areas: contact allergic reactions in patients with allergic and non-allergic dermatoses, contact allergy to nickel, connection of

contact allergy with occupational exposure, contact allergic reactions in patients with CVI, comparative analysis of the results.

4. Description of clinical cases: five clinical cases from practice, which are photo-documented (17 figures / photos).

The Discussion section is set out in 11 printed pages. A discussion of clinical and epidemiological data on contact hypersensitivity in patients with allergic and non-allergic dermatoses, as well as clinical and epidemiological data on contact hypersensitivity in patients with CVI is presented.

The findings section are ten in number.

The contributions are presented as 9 scientific-theoretical (4 original and 5 confirmatory) and 3 scientific-practical.

There are 6 applications.

The bibliography includes 152 literature sources, of which 28 in Cyrillic and 124 in Latin.

4. Research methodology

A sufficient number of patients were used in the study and modern research and statistical methods were applied. The applied methods allow the use of the specific methods of clinical and diagnostic dermatoallergology, which makes the set goal achievable and obtaining the desired answer to the set tasks possible. Statistical methods with precise mathematical calculations are used and they allow the obtained results to be objectified.

5. Characteristics and evaluation of the dissertation and contributions

Dr. Desislava Gancheva presents a stylish and tightly structured dissertation, in accordance with the requirements. The results are accurately and clearly presented, they are up-to-date and informative, related to the modern views of clinical and diagnostic dermatoallergology and the increasingly common prevention in medicine. The results are concrete and well visualized. The conclusions made correspond to the goals and objectives of the dissertation. Original and confirmatory contributions are presented.

6. Assessment of the publications and personal contribution of the doctoral student

The dissertation provides 6 publications in Bulgarian (2 as the first author) and 5 scientific papers in Bulgarian and international forums. Participations in 2 scientific projects on the topic at the Thracian University, Ministry of Finance, Stara Zagora, participation in practical courses on the topic and conducting 10 national allergy campaigns are also presented.

7. Abstract

The abstract contains 48 pages, presents in abbreviated form the sections of the dissertation and is made according to the requirements. Its content and quality reflect the results presented extensively in the dissertation.

8. Remarks and recommendations

8.1. The studies in the dissertation work have a definite clinical-diagnostic profile with high informative value and rather do not present clinical-epidemiological data, as formulated in the subsections of "Discussion" (4.1 and 4.2). The included patients are diagnostically targeted in small groups, which is performed in rare diseases (eg, patients with CVI are only 36), and in epidemiological studies of common diseases, larger disease populations are involved.

2. In the context of the above, there is also a contribution 6.2.1. "Based on our own research, an analysis was made of the clinical and epidemiological features of contact hypersensitivity of patients from the Bulgarian population in the Southeastern region of Bulgaria."

3. Conclusions 7 and 8 better to be combined due to similarity and consistency in their texts.

4. Contributions, both scientific-theoretical and scientific-practical, should be subdivided into original and confirmatory.

5. The group of scientific-practical contributions, in the presented grammatical form of the past tense, sound more like conclusions.

The cited critical remarks do not diminish the scientific significance of the presented work.

Conclusion

Having carefully read the documentation presented to me for the professional and scientific development of Dr. Desislava Gancheva and after the analytical and

comprehensive review of the documentation submitted to me for opinion, I believe that her dissertation contains scientific, applied and practical results with original contributions. medical science and practice. The doctoral student shows sufficient knowledge and skills to conduct research independently. The dissertation meets all the requirements of the Law for the Development of the Academic Staff in the Republic of Bulgaria (ZRASRB), the Regulations for application of ZRASRB and the Regulations of the Thracian University, Ministry of Finance, Stara Zagora.

In view of the above, I positively evaluate the research conducted in the presented dissertation with relevant results, conclusions and contributions, and I propose to the esteemed scientific jury to award the educational and scientific degree "Doctor" to Dr. Desislava Gancheva-Panayotova.

30/04/2021



Signature:

Assoc. Prof. Dr. Romyana Yankova, MD, PhD

E-mail: rumyana.yankova@abv.bg

Phone: +359888835403