



ТРАКИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ, АГРАРЕН ФАКУЛТЕТ



СТ А Н О В И Щ Е

От: проф. д-р Илиана Георгиева Велчева
ПУ „ПАИСИЙ ХИЛЕНДАРСКИ“, КАТЕДРА „ЕКОЛОГИЯ И ООС
Научна специалност – Екология и опазване на екосистемите

Относно: дисертационен труд за присъждане на образователна и научна степен „**доктор**“ по научна специалност Екология и опазване на екосистемите в АФ на ТРУ

Автор на дисертационния труд: Силвия Евгениева Калчева
Тема на дисертационния труд: Екологично проучване на бентосни мекотели в защитена зона Поморийско езеро
Научен ръководител : доц. д-р Диан Георгиев
Научен консултант : доц. Дбн Дилян Георгиев

Основание за представяне на становището: участие в състава на научното жури по защита на дисертационния труд съгласно Заповед №3217./21.12.2018 на Ректора на ТРУ.

1. Информация за дисертанта

Дисертантът се е обучавал по докторска програма към катедра „Биология и аквакултура“ Аграрен Факултет на ТРУ по научна специалност Екология и опазване на екосистемите. Обучението е осъществено в редовна форма през периода 2015 – 2018 година.

2. Обща характеристика на представения дисертационен труд

Дисертационният труд е написан на 177 страници и съдържа всички раздели за подобна разработка. Избраната тема на дисертацията е актуална от екологична гледна точка, тъй като се прави оценка на макрозообентоса в една защитена влажна зона. Той е ключов елемент в мониторинга и успешно може да се използва в моделни системи на подобни зони. Освен това на база

получените данни може да се създаде база данни, които да се използват в проследяване динамиката на промените в подобни типове екосистеми.

Целта на дисертацията е поставена точно и ясно. За нейното изпълнение са решени шест ясно формулирани задачи.

Обект на проучването е защитена зона Поморийско езеро, на чиято територия попадат четири защитени обекта. Самото проучване е проведено в 7 пункта от този район. Изследването е проведено в двугодишен период, като са събрани и проучени 122 проби. Анализа на резултатите и пълната обработка на данните са подпомогнати от литературни данни, включващи 384 литературни източника, от които 93 на кирилица, а така също и 7 актуални нормативни документа, свързани с консервативната значимост на района на проучването. Това е безспорно доказателство за познаване на проблема от докторантката.

3. Оценка на получените научни и научно-приложни резултати

В хода на работата са използвани подходящи и актуални теренни и лабораторни методи, а така също и подходящи математически подходи, което е принос за разработката. На база посочената методология са постигнати научни и научно-приложни резултати, отразени в достатъчен обем от работата. Проследени са абиотичните фактори на района на проучване като се акцентира върху динамиката на солеността, рН и количеството кислород. Подробно е представен видовият състав на бентосните мекотели, които са от 11 рода, 10 семейства и два класа, като пет от видовете се описват за първи път в езерото. Коментирана е и срещаемостта на малакофауната в района на проучването по сезони и средногодишно. В работата се посочва и оценява динамиката в плътността и биомасата на установените мекотели. Тези резултати довеждат до изпълнението на поставената цел и задачи, и са безспорен принос за работата.

4. Оценка на научните и научно-приложни приноси

В резултат от проведеното изследване и направените изводи от него са посочват и приноси от нея, разпределени в четири групи. Те са формулирани точно и ясно.

Определено важни са приносите с научен характер, където се посочва, че за първи път в района на проучване са открити нови видове бентосни мекотели, а също така за първи път са проучени различия във видовия състав и данни за плътността и биомасата на постоянно срещащи се и доминантен вид мекотели.

5. Оценка на публикациите по дисертацията

Дисертанката представя 3 публикации във връзка с разработката си, като една е самостоятелна а в две е първи автор . Една от статиите има и едно цитиране.

6. Оценка на автореферата

Авторефератът е разработен по изискванията и в достатъчен обем ,като отразява структурата на работата , приносите и публикациите към дисертацията.

7. Критични бележки, препоръки и въпроси

Критичните ми бележки са основно свързани с лисата на достатъчен анализ в разделът за резултатите. Освен това намирам, че изводите са твърде много, успешно някои от тях могат да се обединят , липсва и аналитичност в тях. Считам , че приносите също могат да се обединят само в две групи. Не намирам че в работата е достатъчно добре решена частта от целта, свързана с мониторинга на езерото . Само в един от приносите се посочва това , но липсва в изводите.

8. Заключение

На база анализът на дисертационния труд, получените резултати , изводи и приноси считам, че Силвия Калчева демонстрира добре овладяна методология, боравене с данни и оформяне на изводи от практическа работа , което я представя като изграден научен работник в областта на екологичните изследвания . Това ми дава основание да изразя положителната си оценка за нея и препоръчам на уважаемото жури да присъди образователната и научна степен „ доктор “ по научна специалност „ Екология и опазване на екосистемите “ на Силвия Калчева.

12.02. 2019

Изготвил:

Проф.Илиана Велчева