



РЕЦЕНЗИЯ

за дисертационен труд
за придобиване на научната и образователна степен „Доктор”

Автор на рецензията: проф. д-р Бончо Вълков Господинов (Софийски университет „Св. Климент Охридски”, Факултет по педагогика)

Научна област: 3. Социални, стопански и правни науки

Професионално направление: 3.4. Социални дейности

Научна специалност: „Организация и управление извън сферата на материалното производство“ (Социални дейности)

Университет: Тракийски университет – Стара Загора

Факултет: Медицински факултет

Катедра: Социални дейности

Заглавие на дисертацията: Морално-професионален профил на социалния работник

Име на дисертанта: Явор Валентинов Георгиев

1. Данни за дисертанта

Явор Георгиев е роден на 06.03.1990г. През 2013г. завършва висше образование в бакалавърска степен по специалност Социални дейности в Тракийския университет – Стара Загора, а през 2015г. завършва магистърска програма Социална работа и медиация с квалификация „Социален работник“ в същия университет. От 2018г. и досега е преподавател (асистент) в Медицинския факултет на Тракийския университет, катедра Социални дейности.

2. Данни за докторантурата

Явор Георгиев е зачислен в докторантура през месец февруари 2016г. и е отчислена с право на защита през март 2020г. През този период докторантът полага предвидените в индивидуалния учебен план изпити по специалността с оценки отличен 6,00. През февруари 2020г. на заседание на Разширен катедрен съвет се провежда предварително обсъждане на дисертационния труд, в резултат на което се предлага откриване на официална процедура за защита.

Няма данни за допуснати процедурни нарушения за периода от зачисляването до предварителното обсъждане на дисертацията.

3. Данни за дисертацията и автореферата

Представената за рецензиране дисертация е с общ обем от 180 страници и в структурно отношение включва въведение, три глави, заключение и изводи, библиография от 162 източника (50 на кирилица и 112 на латиница) и 4 приложения.

В първа глава се представят и анализират предпоставките за формиране на морално-професионалния профил на социалния работник. Разгледани са предпоставките за възникване на социалната работа и са проследени етапите на нейното развитие като професия. Централно място в анализа заема бедността като основна причина за появата на дейности, близки или идентични по своята същност и съдържание със социална работа, в основата на които стоят доброволното участие и благотворителността. Авторът извежда на преден план два подхода за оказване на подкрепа – на Организацията на благотворителното общество и на Движението на заселниците, които, според него, трасират пътя на развитието две основни направления в практиката на социалната работа – индивидуалната социална работа и социалната работа на терен. Спецификата на оказване на помощ в рамките на тези две направления постепенно води до осъзнаване на необходимостта от трансформация на доброволната дейност в професионална, изискваща професионално обучени социални работници, осъществяващи своята дейност върху основата на етични принципи и кодекси, чиято цел е регулация на поведението на практикуващите професията. Акцентира се и върху значимостта на личните качества на социалните работници както в теоретичен аспект, така и във връзка с професионалните критерии и стандарти за поведение.

Във *втората глава* са представени концептуалната рамка и дизайна на емпиричното изследване.

Направен е опит за очертаване на морално-професионалния профил на социалните работници върху основата на ценностния подход.

Анализирани са множество съществуващи теоретични концепции за ценностите – както въобще, така и в социалната работа като професия. В очертаването на профила авторът изхожда от разбирането, че ценностите „са основна отличителна характеристика на социалната работа, може би по-важна от специализираните знания и методология“. Аргументира се схващането, че качеството на социалната работа се детерминира от морала на практикуващите, както и от личната им мотивация за изпълнение на професионалните задължения.

Представени са дизайнът на изследването, социално-демографската характеристика на участниците в емпиричното изследване и са описани приложените методики.

В *третата глава* се представят данните и се анализират резултатите от проведеното емпирично изследване. Данните са представени и визуализирани много професионално и по различни начини – таблично, графично и чрез статистически величини. За целите на изследването са използвани методиките „Изследване на ценностите“ и „Профил на личността“, които идентифицират базовите ценности на анкетираните. Потърсени са влиянията на основни социално-демографски фактори върху върху най-силно проявените базови ценности. Интерпретацията на резултатите от изследването е ориентирана към уточняването на морално-професионалния профил на социалния работник в български контекст.

Текстът на дисертацията е авторски, оригинален.

Авторефератът представя адекватно дисертационния труд.

Въпроси, бележки и препоръки

Внимателният прочит на представения за рецензиране текст ми дава основание да отправя следните бележки и препоръки:

1. Добре е концептуалната рамка, макар и в сбит вариант, да намери място в увода.

2. Тезисното представяне на съдържанието на работата между 11 и 13 страница има място в автореферат, но не и в основния текст на дисертацията.
3. Би било добре в първата глава да се обособи специален параграф, посветен на същността на ценностите в социалната работа. Това би допринесло още в теоретичната част да се изведе проблемът за морално-професионалния профил и би „олекотило“ в добрия смисъл текстът във втората глава.

Като не омаловажавам действителната стойност на дисертационния труд, бих задал на дисертанта следните въпроси:

1. Съществуват ли реални основания за използването на термините „профил“ и „портфолио“ се използват като взаимнозаменяеми и ако да, какви са те?
2. На с. 17 четем „След 1500-та година започва преход от феодализъм към държавно управление.“ А преди 1500-та година не е ли имало държавно управление? За държавно управление на какво става дума в текста?

4. Научни приноси

Представеният за рецензиране дисертационен труд се отличава с безспорни приноси. Като се солидаризирам с вече направените от автора, бих иска да изведе на преден план следните:

1. Направено е, макар и сбито, но обстойно и задълбочено представяне на историята на възникване и обособяване на социалната работа като професия с подчертан акцент върху един от нейните „три кита“ – ценностите.
2. Очертан и обоснован е морално-професионален профил на социалния работник с неговите три основни компонента – 1) специализирани знания, 2) специализирани умения и 3) ценностна мотивация.

3. Осъществено е добре планирано емпирично изследване в извадка с адекватен обем и с прилагане на адекватен инструментариум, анализът на резултатите от което съдействат за уточняването на морално-професионалния профил на социалния работник в български контекст.

5. Публикации

Дисертантът има общо три публикации на английски език по темата на дисертацията, две от които в съавторство. Те притежават научна стойност и отразяват значими аспекти от проблематиката на дисертацията.

6. Заключение

Представеният за обсъждане и защита дисертационен труд е плод на много прецизно осъществено изследване, резултатите от което са със съществена теоретична и приложна значимост. Трудът е добре структуриран, изложението е последователно и логически непротиворечиво и демонстрира подчертания интерес и ангажираност на дисертанта към изследваната проблематика.

Представените дотук обстоятелства ми дават основания с убеденост да декларирам, че дисертационният труд притежава всички необходими качества на такъв тип научна разработка, и **предлагам да бъде присъдена на Явор Валентинов Георгиев научната и образователна степен „Доктор”** по научна специалност Организация и управление извън сферата на материалното производство (Социални дейности), професионално направление 3.4. Социални дейности, област на висше образование 3. Социални, стопански и правни науки.

Дата: 08.05.2020г.

Рецензент:



(проф. д-р Бончо Вълков Господинов)

PHD THESIS REVIEW

Author of the Evaluation Report: Prof. Boncho Valkov Gospodinov, PhD (Sofia University "St. Kliment Ohridski", Faculty of Education)

Scientific field: 3. Social, Business and Legal Sciences

Occupational aspect: 3.4. Social Work

Science specialty: "Organization and Management outside the Sphere of Material Production" (Social Work)

University: Trakia University-Stara Zagora

Faculty: Faculty of Medicine

Department: Social Work

PhD Thesis Title: "Moral-Professional Profile of the Social Worker"

Author of the PhD Thesis: Yavor Valentinov Georgiev

1. Introducing the PhD Candidate

Mr. Yavor Georgiev was born on 6th March, 1990. In 2013 he earned his Bachelor's Degree in Social Work graduating from Trakia University in Stara Zagora, and in 2015 he completed the Master's programme in Social Work and Mediation in the same university qualifying as a Social Worker Professional. Since 2018 he has been working as an Assistant Professor at the Faculty of Medicine with Trakia University, Department of Social Work.

2. Introducing the PhD Procedure

February, 2016, Mr. Yavor Georgiev was admitted into the PhD programme. The student finished the programme and in March, 2020 was referred to complete the dissertation component. Meanwhile, in the course of his individual doctoral studies, Mr. Yavor Georgiev passed all his exams in the major subject with the grade "Excellent 6". In February, 2020 at an extended meeting of the Department of Social Work a preliminary discussion of the PhD thesis was held and it was referred for opening of a thesis defense procedure.

No procedural violations were registered within the period from the student's admission into the programme up to the time of the thesis discussion.

3. Information about the PhD Thesis and the Abstract

The PhD thesis submitted for evaluation has a total of 180 pages and has the following structure: introduction, three chapters, conclusion, findings, bibliographical reference covering 162 literature sources (of which 50 are in languages whose script systems are based on the Cyrillic alphabet and 112 on the Latin alphabet) and 4 appendices.

In Chapter One presented and analyzed are the pre-conditions for formation of the Social Worker's morality and professional profile. Examined are the prerequisites pre-condition related to emergence of social work. Traced are the stages in its development as a profession.

Central place in the analysis is dedicated to poverty being the main reason for emerging of activities similar or identical in their nature and content to the social work, at the basis of which are the voluntary participation and charity.

The author brings to the foreground two approaches for support rendering – Charity Organization Society and Settlement movement, which according to him lay the foundations for the development of two main branches in the social work practice-the individual social work and the outreach social work.

The specifics of support provision within these two branches gradually leads to realizing the necessity of transformation of the voluntary work into professional requiring professionally qualified Social Workers, performing their professional duties in line with ethical principles and codes of conduct whose purpose is governing the behavior of the individuals practicing the Social Work profession.

Emphasized is also the significance of the Social Workers' personal qualities in theoretical aspect but also in connection with the professional criteria and standards of conduct.

In Chapter Two the conceptual framework and the design of the empirical study are presented.

An attempt is made for outlining the Social Worker's morality and professional profile on the grounds of the value approach. Analyzed are a number of existing theoretical concepts dealing with values-generally speaking but also particularly in the social work as a profession. Outlining this profile, the author is led by the understanding that values are "a main distinct characteristic of social work, may be even more important than the specialized knowledge and methodology".

Supported with arguments is the notion that social work is determined by the morality of the persons practicing it and also by their personal motivation for performing their professional duties.

Presented are the research design, the socio-demographic characteristics of the participants in the empirical study, described are the methods used.

In Chapter Three presented are the data and analyzed are the results from the conducted empirical study.

The data are presented and displayed in a very professional manner and in various ways – in tables, diagrams, statistical measures.

For the purposes of the research, the Rokich Value Survey and Personal Values Questionnaire are used, identifying the basic values of the respondents.

Examined is the influence of the main socio-demographic factors on the most prominent basic values. Interpretation of the research results is oriented towards clarification of the Social Worker's morality and professional profile in Bulgarian context.

The text of the PhD thesis is genuine and authentic. The abstract adequately presents the PhD thesis.

Questions, Comments and Recommendations

The detailed reading of the thesis gives me grounds to make the following comments and recommendations:

1. Regardless of the fact how compact is the conceptual framework, I would recommend that it is included in the introduction.
2. The thesis presentation of the contents of the dissertation between pages 11 and 13 has its place in an abstract, but not in the body of the dissertation.
3. It would be a good idea if in Chapter One a separate paragraph is inserted dedicated to the nature and values of social work. This would help bringing to the foreground in the theoretical part the matter related to the morality and professional profile and would make Chapter Two more graceful.

Without diminishing the actual merits of the PhD thesis, I would ask the author the following questions:

1. Is there any good reason for using interchangeably the terms “profile” and “portfolio” and if yes, what is it?
2. On page 17 it is said: “After year 1500 began the transition from feudalism to state control” Was there no state control before year 1500? State control over what should we understand?

4. Scientific Contributions

The PhD thesis submitted for evaluation stands out with indisputable merits. Adopting those pointed out by the author, I would like to add the following:

1. Regardless of the fact that it is compact, a detailed and profound presentation of the development and evolution of the social work as a profession is made with an emphasis on one of its “three kits”, i.e. values.
2. Outlined and justified is the morality and professional profile of the Social Worker with its three main components -1) specialized knowledge, 2) specialized skills and 3) value motivation

3. Conducted is a well - planned empirical research in an adequate sample size and by using adequate instruments, the results of which facilitate clarifying the morality and professional profile of the Social Worker in Bulgarian context.

5. Publications

The PhD student has a total of 3 publications in English which are related to the topic of the PhD thesis, two of which are in co-authorship. They do possess a scientific value and reflect significant aspects of the problem dealt with in the dissertation.

6. Conclusion

The PhD thesis submitted for discussion and defense is a result of a very accurately conducted research the results of which feature an important theoretical and applied significance.

The thesis is well-structured, its body follows a logical line, there are no logical discrepancies and it demonstrates the keen interest and involvement of the PhD candidate into the matter studied.

All of the above gives me grounds to unhesitantly assert that the PhD thesis possesses all the qualities required for such kind of a scientific elaboration, **hence I suggest that the educational and scientific degree “doctor”** in the field of 3. Social, Business and Legal Sciences, Occupational aspect: 3.4, science specialty "Organization and Management outside the Sphere of Material Production (Social Work)" **is conferred to Mr. Yavor Valentinov Georgiev**

Date: 15.05.2020

Author of the Evaluation Report:



Prof. Boncho Valkov Gospodinov, PhD