



СТАНОВИЩЕ

От: доц. д.н. Евгени Георгиев Евгениев - катедра „Човешки ресурси и социална защита“ в *Университет за национално и световно стопанство*

Относно: Дисертационен труд за присъждане на образователна и научна степен „доктор“ по професионално направление 3.4. Социални дейности, област на висшето образование 3. Социални, стопански и правни науки

Автор на дисертационния труд: **Димитър Василев Щерев**

Тема на дисертационния труд: ОРГАНИЗАЦИОННО-ФУНКЦИОНАЛНИ МОДЕЛИ В СИСТЕМИТЕ НА СОЦИАЛНОТО ОСИГУРЯВАНЕ И ПОДПОМАГАНЕ

Основание за представяне на становището: участие в състава на научното жури по защита на дисертационния труд съгласно Заповед № 3472/16.12.2019г. на Ректора на Тракийски университет – Стара Загора.

1. Информация за дисертанта

Дисертантът се е обучавал по докторска програма на свободна подготовка към катедра „Социални дейности“ на Медицински факултет на Тракийски университет

2. Обща характеристика на представения дисертационен труд

Представеният за становище дисертационен труд е разработен в обем от 189 стандартни страници и е структуриран в пет глави, приложения и библиография с 114 ползвани източника.

Темата на дисертационния труд е особено актуална в контекста на съвременното състояние на системата за социално осигуряване и подпомагане. Дисертационният труд е добре структуриран, като в глава първа са изяснени въпросите на същността на социалната държава, характеристиката на политиките и стратегиите в тази област, както и някои демографски тенденции и свързаните с това въпроси на жизнения стандарт. Във втора глава е направен исторически преглед и компаративен анализ на видовете осигурителни модели, като основно са разгледани моделите „Бисмарк“, „Беваридж“ и „Чилийския пенсионен модел“. В заключение на главата са разгледани основните тенденции в развитието на настоящите модели на социално осигуряване. Изяснените въпроси в първите две глави дават добра основа за извършеното от автора изследване.

Трета и четвърта глава на дисертационния труд са посветени на анализа на състоянието на социалното осигуряване и социалното подпомагане в България, като е обхванат доста широк период от време. Тук следва да отбележим добре формулираните **цел, предмет и обект на изследването**, а също така и големия обем на информационни източници и емпирична данни, ползвани и анализирани от автора.

В петата глава авторът творчески е разработил и предложил нов организационно-функционален модел за функционирането на по същество двете различни системи на социално осигуряване и на социално подпомагане. Авторът е изяснил обосновано същността и основните принципи на модела и е посочил основните негови предимства пред сега съществуващия модел. В заключение на главата авторът не се е ограничил само с излагане на модела, който представя, но е посочил и необходимите организационни действия, които следва да се осъществят за неговото прилагане.

3. Оценка на получените научни и научно-приложни резултати

Извършеното изследване от автора в дисертационния труд е основано на добре разработена методология и дава основание за достоверност на направените изводи и формулираните предложения. Поставената цел и формулираната теза са защитени добре.

Като резултат от работата на автора е направен задълбочен и обширен анализ на състоянието на системата за социално осигуряване и подпомагане, който може да служи и да се ползва не само за обосноваване на предложения модел, но и за други цели в практиката при управлението на системите за социално осигуряване и социално подпомагане.

4. Оценка на научните и научно-приложни приноси

В дисертационния труд от автора са представени три групи приноси, а именно:

Първа група, по отношение на развитието на теорията в третираната област на социалното осигуряване и подпомагане;

Втора група, приноси, засягащи управленската практика в областта на социалното осигуряване и подпомагане;

Трета група, постижения, обогатяващи методологията и методичния инструментариум.

Представените приноси са автентични и могат да имат приложимост както в теоретичен аспект, така и в практиката.

5. Оценка на публикациите по дисертацията

Представените публикации на автора, до голяма степен, отразяват отделни части от неговия труд и са свързани с темата на дисертацията.

6. Оценка на автореферата

Изготвеният от автора автореферат отговаря напълно на съдържанието на представения дисертационен труд, като го представя в неговата пълнота и завършеност.

7. Критични бележки, препоръки и въпроси

Според нас авторът би следвало да разшири и конкретизира в по-голяма степен необходимите организационни действия за прилагането на предложения модел. Това, разбира се, не умаловажава цялостната работа и постигнатите резултати с дисертационния труд.

В тази връзка имам следния въпрос към автора: *Според него какви институционални стъпки трябва да се предприемат за въвеждането на предложения модел и как те ще се разположат във времето?*

8. Заключение

В заключение, считам че представената разработка има всички качества на дисертационен труд съобразно Закона за развитие на академичния състав в Р. България, а авторът е показал необходимите капацитет и научни качества.

На основание на гореизложеното, предлагам на уважаемото научно жури да присъди на докторанта Димитър Василев Щерев образователната и научна степен „Доктор“ по научната специалност „Организация и управление извън сферата на материалното производство“.

София, 19.02.2020г.

Подпис: _____

