



ТРАКИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ

ВЕТЕРИНАРНОМЕДИЦИНСКИ ФАКУЛТЕТ

СТАНОВИЩЕ

От: доц. д-р Георги Желев Георгиев, преподавател в секция „Епидемиология, инф. болести и превантивна медицина“ на ВМФ при Тракийски университет – Стара Загора, определен за член на Научно жури със Заповед № 318/02.02.2024 г. на Ректора на Тракийски университет, въз основа на решение на ФС на ВМФ (Протокол № 1/22.01.2024 г.)

Относно: оценяване на дисертационен труд на тема „Диагностични изследвания при ерлихиоза и анаплазмоза по кучета в България“, представен от Красимира Желязкова Господинова, задочен докторант към катедра „Ветеринарна микробиология, инфекциозни и паразитни болести“ за придобиване на образователната и научна степен „Доктор“ по докторска програма „Епизоотология, инфекциозни болести и профилактика на заразните заболявания по животните“, професионално направление 6.4. Ветеринарна медицина, област на висше образование 6. Аграрни науки и ветеринарна медицина.

Материали по процедурата: Дисертационен труд, автореферат и всички необходими документи за присъждане на ОНС „Доктор“, в съответствие с Правилника за развитие на академичния състав в Тракийски университет, предоставени на електронен и/или хартиен носител.

Актуалност и значимост: През изминалото десетилетие се установява ясна тенденция към увеличаване на разпространението и честотата на срещане на векторно-преносимите инфекциозни заболявания по кучетата, което ги превръща в значим здравен проблем. Налице са множество предизвикателства пред ветеринарната практика, свързани с ранната диагностика и правилната интерпретация на лабораторните резултати. Това определя високата актуалност и научно-приложната значимост на настоящия дисертационен труд.

Структура: Дисертационният труд е написан на 157 стандартни страници. Представен е в класически стил на оформление, включващ разделите: увод (2 стр.), литературен обзор (36 стр.), цел и задачи (1 стр.), материал и методи (16 стр.), резултати (22 стр.), обсъждане (33 стр.), изводи (2 стр.), приноси (1 стр.), препоръки за практиката (1 стр.), публикации и участия в научни форуми и университетски научни проекти във връзка с дисертацията (2 стр.) и литературен указател (37 стр.). Обемът на дисертацията е достатъчен, оформлението е подходящо с добре балансирани раздели, използван е професионален език, с коректна употреба на термините. *Забележка:* Налице е несъответствие на номерацията на страниците посочени в съдържанието.

Литературен преглед: Представената научна информация е съвременна и по подходящ начин въвежда в естеството на изследвания проблем, като акцентира върху дискуссионните въпроси, мотивиращи провеждането на собствени проучвания.

Цел и задачи: Поставените цел и задачи са ясно определени и кореспондират с темата на дисертационния труд.

Материал и методи: Подборът на експерименталния материал отговаря на целта на изследването. Използвани са подходящи съвременни диагностични методи, които са подробно описани и подходящо онагледени. Изследванията са извършени лично от дисертанта, което е доказателство за овладяване на диагностичните техники.

Резултати и обсъждане: Резултатите са подходящо представени и добре онагледени в 14 таблици и 9 фигури. Извършено е професионално аналитично интерпретиране на данните, подпомогнато от подходящото групиране на резултатите. В обсъждането е извършена сполучлива съпоставка на резултатите с достиженията на други автори, като е направен опит за обяснение на установените констатации чрез представяне на научни хипотези.

Изводи, приноси и препоръки за практиката: Въз основа на получените резултати са изведени 10 извода, 3 оригинални и 1 потвърдителен принос, както и 4 препоръки за практиката. *Забележка:* Считаю, че представените изводи не напълно експлоатират получените резултати. Допуснати са правописни, пунктуационни и стилистични грешки при представянето на изводи № 5, 8, 9, 10 и особено при № 6 и 7. Извод №1 по същество е препоръка. Приемаю представените приноси, които подчертават научно-приложната стойност на получените изследователски резултати. По отношение на препоръките за практиката смятаю, че те трябва да са извлечени от резултатите на дисертационния труд и да дават ясни, конкретни насоки за действие от принципно естество. В тази връзка считаю, че препоръка №4 и особено №2 са не достатъчно коректно представени.

Публикации и участия в научни форуми и университетски научни проекти във връзка с дисертацията: Представените публикации и участия покриват изискуемите критерии и са ясно доказателство за усвоения изследователски и методичен опит на автора. Красимира Господинова е водещ автор и в трите публикации, свързани с дисертацията, публикувани на английски език в индексирани списания.

Използваните **литературни източници** са съвременни и подходящо подбрани, което е още едно доказателство за отличното познание на автора по отношение на дискутираната тематика.

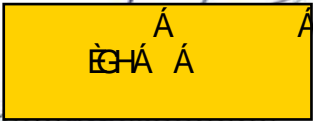
Авторефератът е написан на 52 стр., правилно структуриран и коректно отразяващ най-съществените моменти от дисертационния труд. *Забележка:* Към приложеното резюме на английски език не е посочено заглавието на дисертацията.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ: Посочените забележки са предимно от технически характер, което по никакъв начин не омаловажава достоинства на дисертационния труд. **Приемам представената дисертация за завършена научна разработка**, ясно доказваща, че докторантът, под вещото ръководство на научните си ръководители, е усвоил задълбочени теоретични знания и професионални умения, като демонстрира необходимите качества за самостоятелно провеждане на научни изследвания. **Изпълнени са всички критерии за получаване на ОНС „Доктор“**, посочени в Закона за развитие на академичния състав в Република България и Правилника за развитие на академичния състав в Тракийски университет.

Оценявам високо дисертационния труд, с включените изводи, приноси, препоръки за практиката и публикации, и **изразявам своето положително становище за присъждане на образователната и научна степен „Доктор“ на Красимира Желязкова Господинова по докторска програма „Елизоотология, инфекциозни болести и профилактика на заразните заболявания по животните“**, професионално направление 6.4. Ветеринарна медицина, област на висше образование 6. Аграрни науки и ветеринарна медицина.

19.03.2024 г.

С уважение:


/доц. д-р Г. Желев,
член на Научно жури/



STATEMENT

By: assoc. prof. Dr. Georgi Zhelev Georgiev, PhD - Unit "Epidemiology, infectious disease and preventive medicine", Faculty of Veterinary Medicine, Trakia University Stara Zagora, appointed as a member of the Scientific Jury by Order №318/ 02.02.2024 г. of the Rector of Trakia University, on the basis of a decision of the Faculty Council (Protocol № 1/22.01.2024)

Concerning: evaluation of a dissertation on "Diagnostic investigations on Ehrlichiosis and Anaplasmosis in dogs in Bulgaria", presented by Krasimira Zhelyazkova Gospodinova, part-time PhD student at the Department of "Veterinary Microbiology, Infectious and Parasitic Diseases" for the acquiring of the educational and scientific degree "Doctor" in doctoral program "Epizootology, infectious diseases and prevention of infectious diseases in animals", professional area 6.4. Veterinary medicine, field of higher education 6. Agricultural sciences and veterinary medicine.

Materials under the procedure: The dissertation, the self-abstract and all the necessary documents for awarding the PhD according to the Rules for the Development of the Academic Staff at the Thracian University are presented electronically and/or on paper.

Actuality and significance: Over the past decade, a clear trend towards an increase in the prevalence and frequency of vector-borne infectious diseases in dogs has been established, which turns them into a significant health problem. There are many challenges facing veterinary practice related to early diagnosis and correct interpretation of laboratory results. This determines the high relevance, scientific and practical significance of the current dissertation.

Structure: The dissertation paper is written on 157 standard pages. It is presented according to the generally accepted requirements and contains the following sections: introduction (2 pages), literature review (36 pages), purpose and tasks (1 page), material and methods (16 pages),

results (22 pages), discussion (33 pages), conclusions (2 pages), contributions (1 page), recommendations for practice (1 page), publications and participation in scientific conferences and University research projects in connection with the dissertation (2 pages) and bibliographic reference (37 pages). The content of the dissertation is sufficient, the layout is appropriate with well-balanced sections, professional language is used with correct use of terms. *Note:* There is a discrepancy in the numbering of the pages.

Literature review: The scientific information presented is contemporary and by appropriate way introduces into the nature of the research problem, emphasizing the discussion questions motivating the conduction of the current investigations.

Purpose and objectives: The purpose and objectives are clearly formulated and correspond to the title of the dissertation work.

Material and methods: The selection of the experimental material corresponds to the purpose of the study. Appropriate and modern diagnostic methods are used, which are described in detail and appropriately illustrated. The studies were carried out personally by the PhD student, which is a proof of mastering the diagnostic techniques.

Results and discussion: The results are appropriately presented and well illustrated with 14 tables and 9 figures. A professional analytical interpretation of the data is performed, aided by the appropriate grouping of the results. In the discussion, a successful comparison of the results with the achievements of other authors is made, with an attempt for explanation of the findings by scientific hypotheses.

Conclusions, contributions and recommendations for practice: Based on the results obtained, 10 conclusions, 3 original and 1 confirmatory contributions were derived, as well as 4 recommendations for the practice.

Note: I believe that the conclusions presented do not fully exploit the results obtained. Spelling, punctuation and stylistic mistakes were made in the presentation of conclusions №5, 8, 9, 10 and especially №6 and 7. Conclusion №1 is essentially a recommendation. I accept the presented contributions that emphasize the scientific-applied value of the obtained results. Regarding the recommendations for practice, I believe that they should be only derived from the results of the dissertation work and to provide clear and concrete guidelines for action of a principled nature. In this regard, I believe that recommendation No. 4 and especially No. 2 are not sufficiently correctly presented.

Publications and participation in scientific conferences and University research projects in connection with the dissertation: With regard to publications and participations, the candidate fully meets the requirements specified in the Recommended Criteria for Evaluation

of Applications for Veterinary Medicine. They are proof of the acquired research and methodical experience of the author. Krasimira Gospodinova is the leading author on all three dissertation-related publications published in English in indexed journals.

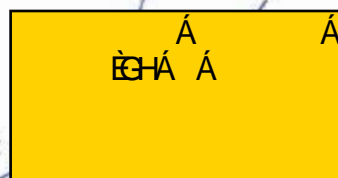
The **bibliographic references** are contemporary and appropriately selected, which is another proof of the author's excellent knowledge of the discussed topic.

The **self-abstract** is written on 52 pages. It is properly structured and correctly reflecting the most essential moments of the dissertation work. Note: The title of the dissertation is not indicated on the attached abstract in English.

CONCLUSION: The mentioned remarks are mainly of a technical nature, which does not detract from the merits of the dissertation work. **I accept the presented dissertation as a completed scientific development**, clearly proving that the PhD student, under the expert guidance of his scientific supervisors, has acquired in-depth theoretical knowledge and professional skills, demonstrating the necessary qualities for independent conduction of scientific research. The dissertation fully meets the requirements of the Law on the Development of Academic Staff in the Republic of Bulgaria and the Rules for the Development of Academic Staff at Trakia University and meets the criteria for the educational and scientific degree "Doctor". **I highly appreciate the dissertation work** with the conclusions, contributions, recommendations for practice and publications, **and express my positive vote for the award of the educational and scientific degree "Doctor" to Krasimira Zhelyazkova Gospodinova in doctoral program "Epizootology, infectious diseases and prevention of infectious diseases in animals"**, professional area 6.4. Veterinary medicine, field of higher education 6. Agricultural sciences and veterinary medicine.

19 Mar. 2024

Member of the jury:



/ Assoc. prof. Dr. Georgi Zhelev, PhD /