



ТРАКИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ
СТАРА ЗАГОРА

МЕТОДОЛОГИЯ

**за проверка оригиналността и автентичността на дипломни
и дисертационни работи в Тракийски университет**

**Стара Загора
2017**

Чл. 1. Настоящата методология регламентира процедурите, по които се осъществява проверка и контрол върху оригиналността и автентичността на дипломни и дисертационни работи в Тракийски университет. Тя отразява политиката на Университета за зачитане на интелектуалната собственост и правата на авторите чрез откриване и предотвратяване на заплахата от разпространение на неприемливи академични практики, в това число и директното използване на чужда интелектуална собственост.

Чл. 2. Оригиналността и автентичността на дипломните и дисертационните работи се доказва чрез специализирана процедура, включително софтуер за проверка за плагиатство при изработка на дипломни и дисертационни работи.

Чл. 3. Формите на плагиатство са:

- (1) Директно цитиране на текст, данни, илюстрации, таблици и други научни резултати без позоваване на източника;
- (2) Използване на раздели от книги, публикации, доклади, монографии, дисертации и научни тези без подходящо цитиране;
- (3) Заимстване на идеи, задачи, експерименти или резултати;
- (4) Използване на параграфи от работата на друг автор без позоваване;
- (5) Използване на идеите на някой друг, без да се цитира първоизточникът;
- (6) Използване на текстове от интернет или онлайн източник и представянето му като собствена работа, без да се дава правилна препратка (цитиране).

Чл. 4. Под „самоплагиатство” се разбира копиране/възпроизвеждане в част или цялостно на собствена публикувана работа, без да се дава правилна препратка към нея.

Чл.5. Органите, осъществяващи проверка и контрол върху оригиналността на дипломни и дисертационни работи, са:

- Катедрен съвет - за дипломни и дисертационни работи
- Комисия за проверка оригиналността и автентичността на ниво факултет (КПО) за дисертационни работи;

(1). Функции на Катедрения съвет:

А) Контрол на задължителната първична документация.

Доказателства за извършената работа са наличните протоколи (лабораторни дневници), в които се описва и обсъжда:

- при лабораторни изследвания - наличната апаратура, експерименталната постановка, обезпечаване с реактиви, използваните методики, провеждане на анализи и опити;
- при клинични и диагностични изследвания - групите пациенти, клинични и болнични листи, манипулации и въздействия върху тях и др.
- при работа с животни - начините за обезпечаване на експеримента с животни, контрол на здравния и физиологичния им статус, манипулации и въздействия върху тях, наблюдение, регистрация и проследяване на

получените резултати, помещения за отглеждане, храна, медикаменти, персонал заангажиран с работата;

- при провеждане на теренни проучвания и опити с животни отглеждани във ферми, развъдници и домове на стопани - проведени пътувания и командировки, брой, дати, часове, проверка на действителната ангажираност на персонала участвал в опитите и изследванията, транспорт на апаратура нужна за провеждане на изследванията, писмено потвърждение на приемащата страна (фермери, гледачи, ветеринарни лекари) за осъществени визити;
- при провеждане на параклинични изследвания - времето на получаване на пробите, начинът им на транспорт до лабораторията, съхранение, време на извършване на изследването;
- при социални проучвания - карти или масиви с първична емпирична информация или статистически данни, проведени пътувания и командировки - брой, дати, часове, целите, задачите, предмета и обекта на изследване, методическия инструментариум, проверките за валидност и надеждност, методът за формиране и големината на извадката, характеристиките на контингента, статистическите методи за обработка на информацията.
- при приключено изследване се докладват обобщените резултати и/или цялостната разработка.

Катедреният съвет предлага рецензенти на дипломните работи, предстоящи за защита.

Б) Компетентност на колектива (само за дисертации)

- При формулиране на темата на дипломни и дисертационни работи научният ръководител представя пред катедрения съвет за обсъждане кратка справка по отношение на научните постижения в областта, очаквана новост, която ще се постигне в разработката.
- При обсъждане на резултати от научните изследвания е необходимо да се прецени и гарантира компетентността на работния колектив, включен в изпълнение на отделните опитни постановки, досегашния опит с този вид работа, място на придобита компетентност. При необходимост могат да бъдат привлечени специалисти от други висши училища, научни организации и практиката;
- Запознаване на катедрения съвет с резултати получени от други автори, провеждали аналогични изследвания.

(2). Функции на Комисията за проверка оригиналността и автентичността на дипломни и дисертационни работи (КПО):

1. КПО се създава с решение на Факултетния съвет и се състои от 3 члена, като двама са постоянни, а третият е научния ръководител на съответната докторантура.

2. КПО заседава не по-късно от 3 месеца преди отчисляването на всеки докторант, като изисква от докторанта следните документи:

- Задължителната първична документация от т.1.
- Статии, доклади и постери в разгърнат вид, произтекли от научната дейност на докторанта.
- Декларация от автора за оригиналност и автентичност на разработката.
- Мнение на научния ръководител и научен консултант за автентичността на проведеното научно изследване.

3. След разглеждане на представените документи КПО провежда устно събеседване с докторанта.

4. Комисията представя писмен доклад до Председателя на Факултетния съвет с конкретно становище за автентичността на представения проект на дисертационен труд, което се гласува на ФС.

5. Поддържане в сайта на университета на регистър, в който да се включва темата, докторанта/дипломанта, научния ръководител и кратка анотация на разработката на дипломни работи и дисертационни трудове.

Чл.6. Съблюдаване на авторско право при публикуване на резултати от дисертационен труд.

(1). При водещ автор докторант, проектът за статия се обсъжда задължително на катедрен съвет, при което се контролира:

- дали са налице данни за плагиатство чрез използване на специален софтуер.
- делово участие на другите автори, за което се подписват разделителни протоколи.
- писмено деклариране от автора (докторанта) за оригиналност и автентичност на разработката.

(2). Отрицателното становище на катедрения съвет не е основание за отхвърляне на научната разработка, но е предпоставка за преработка на материала, съобразно направените препоръки.

Чл. 7. Инструменти за откриване на плагиатство.

(1) С цел да се подпомогнат студентите, докторантите и преподавателите в проверката за предотвратяване на плагиатство ТрУ регламентира и осигурява използването на

специализиран софтуер (PlagScan Solutions, <http://www.uni-sz.bg>) за разкриване на плагиатство.

(2) Научните ръководители и техните студенти/докторанти имат свободен достъп до посочения софтуер за разкриване на плагиатство при провеждане на предварителната проверка на дипломните/дисертационните работи.

Чл.8. Процедура при регистриране на нарушения и получаване на сигнали за плагиатство и измами при подготовка на дисертационен труд и дипломна работа.

1. При регистриране на нарушения, подлагащи под съмнение оригиналността на дисертационен труд по време на неговата подготовка се сезират:

- Комисия по НМД на структурно звено;
- Комисия по етика на структурно звено;
- Декан/директор на структурно звено;

2. При регистриране на нарушения, подлагащи под съмнение оригиналността на дипломни работи се сезират:

- Комисия по УД на съответното структурно звено;
- Комисия по етика на структурно звено;
- Декан/директор на структурно звено;

3. При регистриране на нарушения, подлагащи под съмнение оригиналността на предаден за защита дисертационен труд се сезират:

- Комисия по НМД на ТрУ;
- Комисия по етика на Тракийски университет;
- Ректор на ТрУ;
- Научно жури за публичната защита.

4. При регистриране на нарушения, подлагащи под съмнение оригиналността на предадени за защита дипломни работи се сезират:

- Комисията по УД на съответното структурно звено;
- Председателят и членовете на съответната Държавна изпитна комисия;
- Декан/директор на структурно звено;

Чл. 9. Процедура при постъпила докладна записка за съмнения за плагиатство, след като научната степен вече е присъдена:

- 1 Ректорът назначава със своя заповед експертна комисия, която да разследва обвиненията в плагиатство. Комисията изготвя и представя доклад със заключения и препоръки.
- 2 Експертната комисия дава възможност за изслушване на заинтересованите страни.
- 3 Председателят на експертната комисия изготвя и представя пред Академичния съвет доклад със заключения от проведеното разследване.
- 4 След гласуване Академичният съвет излиза с официално становище по случая.

ДЕКЛАРАЦИЯ

от, Фак. №
(име, презиме и фамилия)

дипломант от специалност.....
(наименование на специалността)

с научен ръководител
(акад. длъжност, научна степен, име и фамилия)

Аз, долуподписаният.....
(име, презиме и фамилия)

декларирам със собственоръчния си подпис, че:

- съм автор на текста на дипломната си работа;
- не съм ползвал текстове от други автори, което е доказано с помощта на специализиран софтуер (PlagScan Solutions, <http://www.uni-sz.bg>).

Дата:.....

Подпис:

ДЕКЛАРАЦИЯ от

.....
(име, презиме и фамилия) на докторанта

.....
(наименование на професионалното направление)

.....
(наименование на докторската програма)

.....
(научен ръководител, акад. длъжност, научна степен, име и фамилия)

Аз, долуподписаният

.....
(име, презиме и фамилия)

декларирам със собственоръчния си подпис, че:

- съм автор на текста на дисертационния си труд;
- не съм ползвал текстове от други автори, което е доказано с помощта на специализиран софтуер (PlagScan Solutions, <http://www.uni-sz.bg>).

Дата:.....

Подпис: